

Research Paper**Study of the Effect of Social Work Intervention on the Elderly Abuse Reduction**

Zahra Khanlary¹, *Masoumeh Maarefvand¹, Majideh Heravi², Akbar Biglarian³

1. Department of Social Work, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

2. Elderly Care Research Center, Faculty of Nursing & Midwifery, Shahed University, Tehran, Iran.

3. Department of Biostatistics, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

Received: 07 Sep. 2015

Accepted: 26 Nov. 2015

ABSTRACT

Objectives Increasing the prevalence of elder abuse has become a health issue in developing countries, including Iran. The purpose of this investigation was the study of the effect of social work intervention with a cognitive behavioral approach on the reduction of the elderly abuse experimentation.

Methods & Materials Twenty-nine elders participated in this study in the intervention (n=14) and control (n=15) groups. In a randomized clinical trial, elder persons and their families who met inclusion criteria were recruited from August 2014 to January 2015. They were randomly assigned to intervention and control groups. Intervention group received a 5-session family based cognitive-behavioral social work (FBCSW) intervention. The domestic elder abuse questionnaire was administered to evaluate the elder abuse at baseline, immediate post-intervention, and at 30 day post-intervention. Repeated measures analysis of variance (ANOVA) and Wilcoxon test were used for data analysis.

Results All participants reported at least one type of abuse and almost 75.9% of them reported that their children were main abusers. Repeated measures ANOVA revealed that FBCSW was successful in reducing elder abuse (total score). Wilcoxon test illustrated significant reduction in subscales of neglect care ($P=0.01$), psychological abuse ($P=0.003$), financial abuse ($P=0.01$), loss of personal autonomy ($P=0.005$), and financial neglect ($P=0.02$) in the intervention group while the intervention was not effective to reduce physical abuse ($P=0.31$).

Conclusion The result of this study showed that FBCSW is an effective intervention to decrease elder abuse. For future studies, implementing the same clinical trial with bigger sample size and 3 and 6 months follow up is recommended.

Key words:

Elder abuse,
Cognitive behav-
ioral Therapy, Social
work, Family

* Corresponding Author:

Masoumeh Maarefvand, PhD

Address: Department of Social Work, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran.

Tel: +98 (21) 22180064

E-mail: ma.maarefvand@uswr.ac.ir

بررسی اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی بر کاهش آزار سالمندان

زهرا خانلری^۱، معصومه معارفوند^۲، مجیده هروی کریمی^۳، اکبر بیگلریان^۳

- ۱- گروه مددکاری اجتماعی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران.
- ۲- مرکز تحقیقات مراقبت‌های سالمندی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه شاهد، تهران، ایران.
- ۳- گروه آمار، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران.

جیکب

تاریخ دریافت: ۱۶ شهریور ۱۳۹۴
تاریخ پذیرش: ۰۵ آذر ۱۳۹۴

هدف افزایش آزار سالمندان در کشورهای در حال توسعه از جمله ایران، به مشکلی پهداشتی تبدیل خواهد شد. هدف از این پژوهش، بررسی تأثیر مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری بر کاهش تجربه آزار سالمندان بود.

مواد و روش‌ها ۲۹ سالمند در دو گروه مداخله (n=15) و کنترل (n=14) شرکت کردند. سالمندان و خانواده در قالب یک کارآزمایی بالینی از شهریور ماه تا دی ماه ۱۳۹۳ وارد پژوهش شدند و به صورت تصادفی ساده در دو گروه مداخله و کنترل قرار گرفتند. گروه مداخله، مداخله ۵ جلسه‌ای مددکاری اجتماعی را با رویکرد شناختی-رفتاری مبتنی بر خانواده دریافت کردند. پرسشنامه «سومرفتار» نسبت به سالمندان در خانواده برای ارزیابی سالمندآزاری در پیش آزمون، پس آزمون و پیگیری به کار گرفته رفت. از تحلیل واریانس باندازه‌های مکرر و آزمون ویل کاکسون برای تحلیل داده‌ها استفاده شد.

یافته‌ها همه شرکت‌کنندگان، تجربه حداقل یک نوع آزار را گزارش کردند و ۷۵/۹ درصد آنها فرزندان خود را به عنوان «آزارگر» معرفی کردند. تحلیل واریانس با اندازه‌های مکرر نشان داد که مددکاری اجتماعی شناختی-رفتاری مبتنی بر خانواده در کاهش نمره کل سالمندآزاری مؤثر بوده است. آزمون ویل کاکسون کاهش معناداری را در خرده مقیاس‌های غفلت مراقبتی (P<0.01)، سومرفتار روان‌شناختی (P<0.03)، سومرفتار مالی (P<0.01)، سلب اختیار (P<0.05) و غفلت مالی (P<0.02) گروه مداخله نشان داد. در حالی که مداخله در مورد سومرفتار جسمی (P<0.03) اثربخش نبوده است.

نتیجه‌گیری نتایج این پژوهش نشان داد که مددکاری اجتماعی شناختی-رفتاری مبتنی بر خانواده بر کاهش آزار سالمندان مؤثر است. برای پژوهش‌های بعدی پیشنهاد می‌شود پژوهش مشابه با نمونه بزرگ‌تر و پیگیری ۳ و ۶ ماهه انجام گیرد.

کلیدواژه‌ها:

سالمندآزاری، درمان
شناختی-رفتاری، مددکاری
اجتماعی، خانواده

مقدمه

است که حاصل آن ممکن است درد و آسیب جسمی یا تنفس و اضطراب ذهنی برای فرد سالمند باشد و سلامت و کیفیت زندگی شخص سالمند را به خطر باندازد [۱، ۲].

در دو دهه اخیر سالمندآزاری شیوع بالایی یافته است، پژوهشی که توسط «سوآرز» و همکارانش (۲۰۱۰) در مورد شیوع سالمندآزاری انجام شد، نشان داد ۱۹/۴ درصد سالمندان -۸۴

سومرفتار نسبت به سالمندان، یکی از مسائل مهم و در حال رشد در کشورهای مختلف است که برای اولین بار در سال ۱۹۷۵ مطرح شد و به عنوان یکی از اشکال خشونت خانگی مورد توجه سیستم‌های قضایی و سلامت همگانی قرار گرفت [۱-۴]. می‌توان گفت سالمندآزاری شامل همه اشکال بدرفتاری و سوءاستفاده

* نویسنده مسئول:

دکتر معصومه معارفوند

نشانی: تهران، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، گروه مددکاری اجتماعی.

تلفن: +۹۸ (۲۱) ۲۲۱۸۰۶۴

پست الکترونیکی: ma.maarefvand@uswr.ac.ir

و همکاران (۲۰۰۹) در کشور تایوان نشان داد که ارائه مداخلاتی در زمینه مدیریت استرس و یافتن منابع اجتماعی برای کاهش سوعرفتار روانی نسبت به سالمندان بسیار مناسب است [۲۲].

مطالعه دیگری که توسط «ناهمیش»^۱ و «ریس»^۲ (۲۰۰۱) انجام شد، نشان داد که مداخلاتی که در زمینه ارائه خدمات علاوه بر توجه به آزاردیدگان، بر آزارگران نیز تمرکز دارند و بهویژه به آنها در زمینه کاهش اضطراب، افسردگی و استرس مشاوره می‌دهند، مناسب‌تر است [۲۳]. اما پژوهشی که توسط «دیویس»^۳ و «مدینا-آریزا»^۴ (۲۰۰۱) انجام شد، نشان داد اجرای مداخلات جامعه‌ای برای پیشگیری از سوعرفتار اثربخش نیست [۲۴].

پژوهشی که توسط «فایلهو»^۵ و همکاران (۲۰۱۲) در کشور برزیل انجام شد، نشان داد استفاده از رویکرد رفتاردرمانی شناختی به عنوان ابزاری امیدوارکننده و مفید برای استفاده‌های بالینی، نمایش اثرات مثبت بر کیفیت زندگی و کاهش علائم عصبی ناشی از مراقبت از بیماران مبتلا به زوال عقل و نیز به عنوان روشی برای کاهش اضطراب و استرس مراقبین خانوادگی، سودمند است [۲۵].

«برانول»^۶ و «هیسر»^۷ (۲۰۰۶) پژوهشی را با هدف کاهش سوعرفتار جسمی، مالی و روان‌شناختی در مورد زنانی که توسط اعضای خانواده آزار می‌دیدند، در آمریکا انجام دادند. نتایج مطالعه نشان داد که هیچ تفاوت معناداری بین گروه‌ها قبل و بعد از مداخله مشاهده نشد. حجم نمونه کوچک، اطلاعات ناکافی در مورد شرکت‌کنندگان و اینکه مشارکت‌کنندگان قبل از مداخله هم دارای عزت نفس بالا، افسردگی نسبتاً کم، شبکه‌های اجتماعی قوی و خودکفایی بالا بودند، از جمله مهم‌ترین دلایل عدم اثربخشی مداخله به شمار می‌روند [۲۶].

مطالعه دیگری توسط «اسکوگین»^۸ و همکارانش (۱۹۸۹) در آمریکا انجام شد که هدف از انجام آن بررسی اثربخشی مداخلات آموزشی مراقبان خانوادگی در کاهش سوعرفتار نسبت به سالمندان بود. نتایج مطالعه نشان دهنده اثربخش نبودن مداخله در کاهش سوعرفتار نسبت به سالمندان بود. البته از دلایل اثربخش نبودن مداخله، همگن‌بودن گروه‌ها در پیش‌آزمون بود [۲۷]. نتایج پژوهش هروی‌کریموی (۲۰۰۰) در ایران نشان دهنده کاهش علائم سوعرفتار نسبت به زنان سالمند بعد از دریافت برنامه مشاوره بود. شایان ذکر است این پژوهش به روش شبه‌تجربی و

3. Nahmias

4. Reis

5. Davis

6. Medina-Ariza

7. Fialho

8. Brownell and Heiser

9. Heiser

10. Scogin

۶۰ ساله در معرض آزار روانی، ۲۷۰ درصد در معرض آزار جسمی، ۰/۷ درصد در معرض آزار جنسی، ۳/۸ درصد در معرض آزار مالی و ۰/۷ درصد در معرض خدمات ناشی از آزار قرار دارند [۱]. در ایران نیز نتایج تحقیقات «هروی» و همکاران (۱۳۹۰) حاکی از این بود که ۲۵/۹ درصد از نمونه‌های پژوهش حداقل یکی از انواع سوعرفتار را تجربه کرده اند [۶].

سوعرفتار با سالمندان یکی از علل قابل توجه خدمات فیزیکی، بیماری‌ها، ازدست‌رفتن کار آری، انزوا، یأس، نامیدی، افسردگی و کاهش رضایت از زندگی، سلامتی و امنیت است. قربانیان سوعرفتار در ایفای نقش‌های خانوادگی، کاری و اجتماعی خود دچار مشکل می‌شوند و باستگی شان به دیگران برای تأمین رفاه بیشتر می‌شود [۱۹]. در مطالعات انجام‌شده توسط مرکز ملی پژوهش سوعرفتار سالمندان، ۹۰ درصد موارد سوعرفتار نسبت به سالمندان توسط اعضای خانواده صورت می‌گیرد [۲۶]. نتایج تحقیقات هروی و همکاران (۲۰۰۸ و ۲۰۰۵) و «منوچهری» و همکاران (۲۰۰۸) وجود سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده‌های ایرانی را تأیید می‌کند [۶-۹].

امروزه تغییر در فرایند و ساختار خانواده نظیر تغییر در ارزش‌های سنتی، تضاد نظام ارزشی نسل جدید و قدیم، وجود مشکلات ارتباطی و فشارهای روانی سبب می‌گردد که خانواده قادر به ایفای مناسب نقش و وظایف خود در قبال سالمندان نباشد. در چنین شرایطی فشار زیادی بر اعضای خانواده وارد می‌شود و ممکن است سالمند را در معرض خطر سوعرفتار توسط اعضای خانواده و پیامدهای ناشی از آن قرار دهد [۱۱ و ۱۰ و ۱۱].

هنگامی که سوعرفتار رخ می‌دهد، مداخلاتی نظیر خدمات حمایتی آموزشی و مشاوره خدماتی بهداشتی و مالی، حمایت روحی، روانی و... مورد نیاز است [۸]. یکی از مهم‌ترین انواع مداخلات، مداخلات مربوط به مراقبان است [۱۲ و ۱۳]. در این نوع مداخلات، بازسازی شناختی مراقبان در مورد نحوه تعامل با سالمند و شیوه‌های مراقبت از خود از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است [۱۵ و ۱۴، ۲، ۱]. بدین ترتیب با استفاده از رویکرد رفتاردرمانی شناختی (CBT)^۱ می‌توان رفتار، افکار و احساسات فرد را تحت کنترل درآورد و سبک متفاوتی از نگرش را آموزش داد [۱۶]. از طرفی مددکاران اجتماعی با درنظرگرفتن خانواده به عنوان یک سیستم، شناسایی نیازهای خانواده، کاهش استرس اعضای خانواده، حل مشکلات ارتباطی و بالا بردن ظرفیت عملکردی خانواده برای مراقبت از سالمند، مهم‌ترین نقش را برای کاهش سوعرفتار دارند [۱۷-۲۱].

نتایج پژوهش‌ها در مورد مداخلاتی که برای کاهش سالمند آزاری انجام شده، متفاوت است. نتایج پژوهش «وانگ»^۲

1. Cognitive Behavioral Therapy

2. Wang

اجرای مداخله هماهنگی‌های لازم انجام شد.

ابزار سنجش سوعرفتار در این پژوهش از طریق پرسشنامه «سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده» بود که توسط هروی‌کریمی و همکاران (۲۰۰۹) مناسب با فرهنگ جامعه ایرانی طراحی شده است. این پرسشنامه با هدف شناسایی و ارزیابی اشکال مختلف سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده طراحی شده است و میزان شیوع را می‌سنجد. پرسشنامه مزبور با آلفای کرونباخ ۰/۹۶۸ دارای هشت زیرمقیاس شامل غفلت مراقبتی، سوعرفتار روان‌شناختی، سوعرفتار جسمی، سوعرفتار مالی، سلب اختیار، طردشگی و غفلت مالی و غفلت عاطفی است [۲۹].

در ابتدای پژوهش، این پرسشنامه توسط هر دو گروه تکمیل شد. بهمنظور بررسی همگنی دو گروه قبل از مداخله، از آزمون آماری تی و کای-دو استفاده شد. مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری در مورد گروه مداخله اجراشد، در حالی که گروه کنترل هیچ مداخله‌ای را دریافت نکرد. از آنجایی که این بسته مداخله برای اولین بار در ایران اجرا می‌شد، بهمنظور حصول اطمینان از مناسببودن مدت، جزئیات و تناسب آن با اهداف پژوهش مداخله از توافق هیئت خبرگان استفاده شد. بدین منظور جزئیات مداخله در اختیار ۶ نفر از متخصصان مربوطه قرار گرفت و از آنها درخواست شد تا نظر خود را درباره محتوای هر یک از جلسات، مدت و نحوه اجرا بیان کنند. نتیجه توافق خبرگان درباره مناسببودن جلسات ۹۹ درصد بود.

شواهد بالینی حاکی از این است که احتمال مشارکت خانواده‌ها در مداخلات طولانی مدت کمتر است؛ بنابراین، این مداخله به صورت کوتاه‌مدت پیش‌بینی شد. پژوهشگر جلسات را در منازل افراد برگزار می‌کرد و هر ۵ جلسه مداخله در مورد تک‌تک خانواده‌ها به صورت جداگانه برگزار می‌شد. این مداخله مبتنی بر خانواده و با تأکید بر استفاده از شیوه‌های شناختی-رفتاری برای مراقبین سالمندان طراحی شده بود. تمام جلسات با حضور اعضای خانواده و سالمند برگزار و در انتهای هر جلسه تکلیفی به افراد داده می‌شد و از آنها خواسته می‌شد که آن را برای جلسه بعد آماده کنند.

گروه پژوهش به این نکته اساسی توجه داشت که فرد یا افرادی که سالمند به عنوان آزارگر(ان) اصلی معرفی کرده بود، همواره در جلسات حاضر باشند. با توجه به این امر در برخی موارد که آزارگر به هر دلیلی حضور نداشت، زمان برگزاری جلسات به وقت دیگری موکول می‌شد تا وی بتواند در جلسه حاضر شود.

جلسات مداخله توسط مددکار اجتماعی که با رویکرد شناختی-رفتاری و روش اجرای شیوه‌های آن آشنا شده داشت، برگزار می‌شد. علاوه بر این، بهمنظور حصول اطمینان از اجرای دقیق مداخله نویسنده‌گان دوم و سوم بهشیوه سرپرستی کلیه جزئیات هر یک از جلسات برگزار شده برای هر خانواده را بررسی

با نمونه‌گیری تصادفی از بین مراجعین به درمانگاه‌های آموزشی شهر تهران انجام شد [۲۸].

در زمینه تأثیر مداخله مددکاری اجتماعی بر کاهش سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده، تاکنون پژوهشی انجام نشده یا اینکه پژوهشگر به آن دسترسی نیافرته است. این پژوهش برای اولین بار در ایران با هدف بررسی تأثیر مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری در خانواده بر کاهش تجربه آزار سالمندان صورت گرفت.

روشن مطالعه

پژوهش حاضر، پژوهشی کمی و به روش تجربی و از نوع کارآزمایی بالینی^{۱۱} بود و با استفاده از طرح پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل در سال ۱۳۹۳ انجام گرفت. جامعه آماری شامل همه سالمندانی بود که در خانواده زندگی می‌کردند و ساکن شهر بودند. برای تعیین حجم نمونه پژوهش‌های انجام‌شده در زمینه سالمندآزاری در داخل و خارج از کشور بررسی شد، اما پژوهش کاملاً مشابه که با پرسشنامه و در جامعه موردنظر صورت گرفته باشد، وجود نداشت؛ بنابراین، از اطلاعات پژوهشی که از نظر ابزار پژوهش و نوع مطالعه مشابه پژوهش حاضر بود، بهره گرفته شد تا برآورد مناسبی از حجم نمونه در اختیار قرار گیرد.

بر این اساس با درنظر گرفتن سطح اطمینان ۹۵ درصد و توان آزمون ۱۵ درصدی و دقیقی برابر با ۵ واحد به‌واسطه مداخله، برای انجام پژوهش حجم نمونه‌ای برابر با ۱۲ نفر موردنیاز بود که با توجه به ریزش احتمالی، تعداد ۱۵ نفر در هر گروه در نظر گرفته شد.

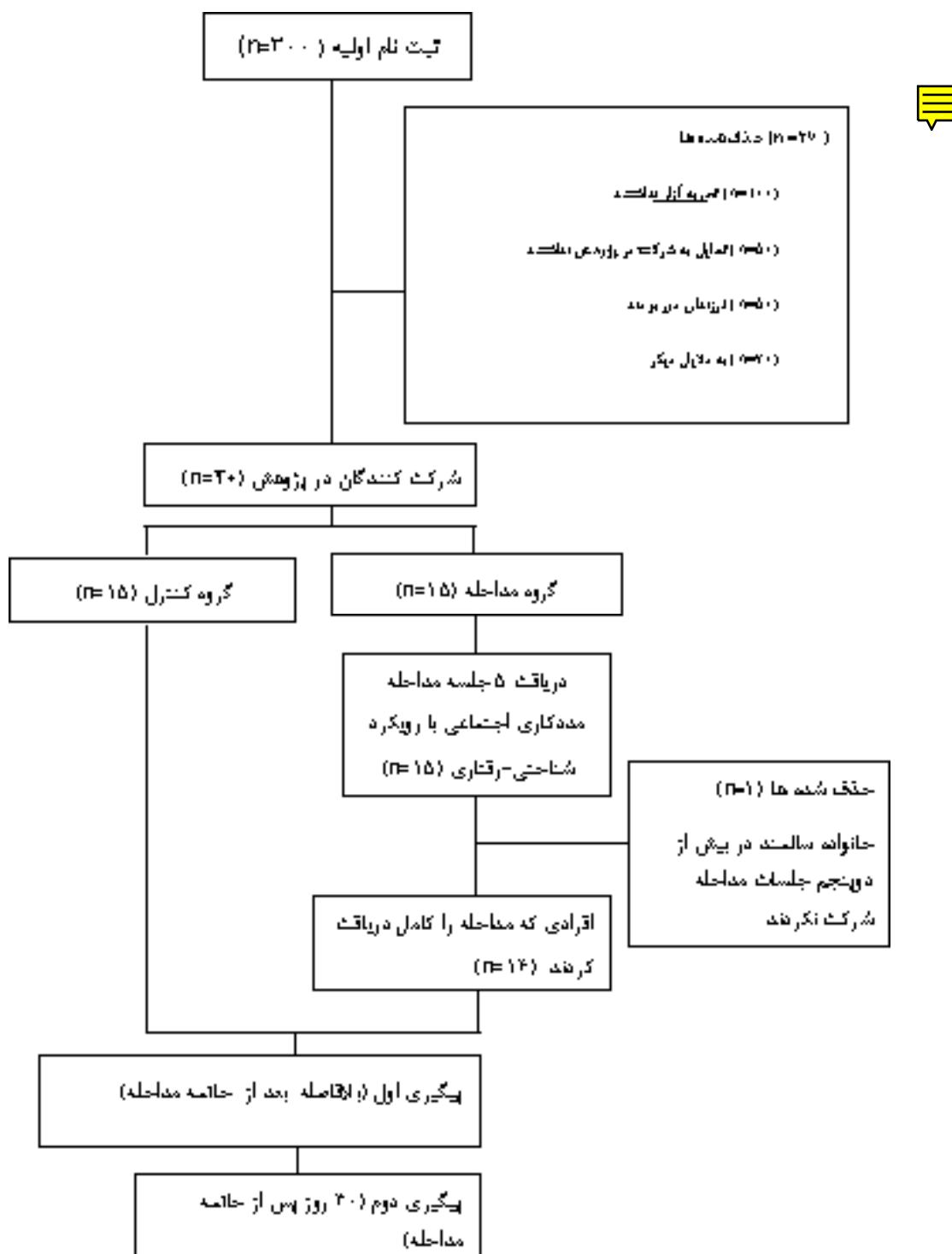
روشن نمونه‌گیری به این صورت بود که پژوهشگر به مدت ۵ ماه با مراجعته به کانون بازنیستگان شهر کرج ۶۰ آزمودنی را برآورد می‌کرد و در نظری سن ۶۰ سال و بالاتر، زندگی با خانواده، داشتن سابقه آزار توسط خانواده برآورد پرسشنامه «سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده»، عدم ابتلاء به بیماری‌های روانی (برآورد گزارش خانواده)، عدم ابتلاء به اختلالات شناختی (برآورد پرسشنامه محقق‌ساخته) و رضایت خانواده گروه مداخله برای شرکت در پژوهش به روش دردسترس انتخاب نمود، اما به‌دلایلی چون عدم تمایل خانواده برای دریافت مداخله، بیماری یکی از اعضای خانواده و مواردی از این قبیل، درنهایت ۲۹ نفر باقی ماندند که به صورت تصادفی ساده در گروه‌های مداخله و کنترل قرار گرفتند.

روشن تخصیص افراد به دو گروه مداخله و کنترل به صورت تصادفی و با قرعه کشی انجام گرفت (تصویر شماره ۱). در مورد اهداف تحقیق به صورت شفاهی به شرکت‌کنندگان و خانواده‌های آنها توضیحات لازم ارائه و رضایت آگاهانه آنها کسب و از نظر زمان

در خانواده» دوباره بین سالمندان شرکت‌کننده در پژوهش توزیع شد. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از نسخه ۱۹ نرم‌افزار SPSS استفاده گردید. برای بررسی اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری بر نمره کل پرسشنامه

می‌کردند و راهنمایی‌های لازم را برای برگزاری جلسات بعدی ارائه می‌نمودند.

بعد از یک‌ماه پرسشنامه «سومرفتار نسبت به سالمندان



تصویر ۱. نمودار مراحل اجرای مطالعه

یا راهنمایی بودند. در هر دو گروه، مهم‌ترین آزارگران فرزندان سالمندان بودند (۷۵/۹۰ درصد).

بیشترین فراوانی سوعرفتار مربوط به سوعرفتار روان‌شناختی (۸۶/۱۰ درصد) و کمترین فراوانی مربوط به سوعرفتار جسمی (۱۷/۱۰ درصد) بود و هیچ‌یک از شرکت‌کنندگان در طردشدنی نمره‌ای کسب نکرده بودند. داده‌ها در پیش‌آزمون با آزمون تی برای متغیرهای فاصله‌ای و کای-دو برای متغیرهای اسمی سنجیده شدند. نتیجه آزمون نشان داد که بین ویژگی‌های هر دو گروه در پیش‌آزمون به جز متغیر غفلت عاطفی، تفاوت معناداری وجود نداشت.

به منظور بررسی اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی با

«سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده» از آزمون تحلیل واریانس با اندازه‌های مکرر و همچنین برای بررسی اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری بر خرده‌مقیاس‌های پرسشنامه «سوعرفتار نسبت به سالمندان در خانواده» از آزمون ناپارامتریک ویلکاکسون استفاده گردید.

یافته‌ها

۲۹ سالمند به صورت تصادفی در دو گروه مداخله (n=۱۴) و کنترل (n=۱۵) قرار گرفتند. بیشتر شرکت‌کنندگان در پژوهش مرد بودند (۸۶/۲۹ درصد) و در گروه سنی ۶۰-۶۵ ساله قرار داشتند (۶۵/۵۰) (جدول شماره ۱). ۸۶/۲۰ درصد از شرکت‌کنندگان متأهل و ۷۲/۴ درصد آنها دارای تحصیلات ابتدایی

جدول ۱. توزیع سالمندان آزاردیده بر حسب مشخصات جمعیت‌شناختی به تفکیک گروه‌های مداخله و کنترل.

متغیر	گروه مداخله		گروه کنترل	
	میانگین ± انحراف معیار	تعداد (درصد)	میانگین ± انحراف معیار	تعداد (درصد)
جنس				
مرد	(۳۷/۹۹) ۱۱		(۴۸/۳) ۱۴	(۳/۴) ۱
زن	(۱۰/۳) ۳		(۳/۴) ۱	(۳۴/۵) ۱۰
سن	۶۰-۶۵	۶۴/۷۱±۴/۴۶	۰/۶۶±۷/۰۶	(۱۰/۳) ۳
۶۶-۷۰	(۱۳/۸) ۴		(۱۰/۳) ۳	(۳۱) ۹
۷۱-۷۵	+		(۳/۴) ۱	(۱۰/۳) ۳
≥۷۶	(۳/۴) ۱		(۳/۴) ۱	(۳/۴) ۱
بعد خانوار				
۲	(۱۰/۳) ۳		(۱۰/۳) ۳	(۳۱) ۹
۳-۴	(۳۴/۱) ۷		(۱۰/۳) ۳	(۱۰/۳) ۳
≥۵	(۱۳/۸) ۴		(۱۰/۳) ۳	(۲۰/۷) ۶
تحصیلات				
۰-۵	(۱۳/۸) ۴		(۱۳/۸) ۴	(۱۳/۸) ۴
۶-۸	(۲۴/۱) ۷		(۱۳/۸) ۴	(۱۲/۸) ۴
۹-۱۲	(۱۰/۳) ۳		(۱۰/۳) ۳	(۱۷/۲) ۵
وضعیت تأهل				
متاهل	(۴۱/۴) ۱۲		(۴۴/۸) ۱۳	(۶/۴۰±۴/۸۰)
بیوه	(۶/۹) ۲		(۶/۹) ۲	
آزارگر	(۶/۹) ۲			
همسر	(۳/۴) ۱		(۱۲/۸) ۴	
فرزندان	(۴۱/۴) ۱۲		(۳۴/۵) ۱۰	
عروسان	(۳/۴) ۱		(۳/۴) ۱	

سالند

متغیر	تعداد (درصد)	گروه مداخله	میانگین ± انحراف معیار	گروه کنترل
		تعداد (درصد)	میانگین ± انحراف معیار	میانگین ± انحراف معیار
غفلت مراقبتی	(۲۷/۵) ۸		(۳۷/۹) ۱۱	
سومرفتار روان‌شناختی	(۳۴/۸) ۱۳		(۴۱/۳) ۱۲	
سومرفتار جسمی	(۶/۸) ۲		(۱۰/۳) ۳	
سومرفتار مالی	(۳۴/۴) ۱۰		(۴۱/۳) ۱۲	
سلب اختیار	(۳۷/۹) ۱۱		(۳۷/۹) ۱۱	
طردشدنگی	-		-	-
غفلت مالی	(۲۷/۵) ۸		(۳۴/۴) ۱۰	
غفلت عاطفی	(۴۸/۲) ۱۴		(۳۴/۴) ۱۰	

سالند

جدول ۲. نتیجه تحلیل آزمون واریانس با اندازه‌های مکرر مربوط به نمره سومرفتار نسبت به سالمندان در خانواده.

منبع تغییرات	درجه آزادی	میانگین مریعات	ملاک آزمون	مقدار احتمال
نمره سومرفتار	۱	۵۷۵/۸۶	۱۶/۷۴	<۰/۰۱
گروه‌ها	۱	۱۲۴۵/۲۷	۲/۸۹	۰/۰۳
خطا*	۲۷	۳۴/۳۱		

سالند

جدول ۳. مقایسات زوجی نمره سومرفتار نسبت به سالمندان در خانواده.

مقایسه‌ها	اختلاف میانگین	خطای معیار	مقدار احتمال
پیش‌آزمون-پس‌آزمون	۸/۳۲	۱/۳۱	<۰/۰۱
پیش‌آزمون-پیگیری	-۷/۲۹	۱/۵۹	<۰/۰۱
پس‌آزمون-پیگیری	-۱/۰۳	۰/۸۶	۰/۷۳

سالند

گروه کنترل بود، اما در خرده‌مقیاس سومرفتار جسمی، تفاوت معناداری صورت نگرفته بود (جدول شماره ۴).

بحث

سومرفتار نسبت به سالمندان یکی از اشکال جدی و خطرناک خشونت خانگی است که در چند سال گذشته مورد توجه جوامع و متخصصان مراقبت‌های بهداشتی قرار گرفته است [۲۹]. سومرفتار با سالمندان یکی از مصادیق تجاوز به حقوق سالمند است که پیامدهای جسمی، روانی، اجتماعی و اقتصادی را به دنبال داشته است و می‌تواند عوارض جدی و پایداری را برای اشخاص سالمند ایجاد کند [۳۰].

رویکرد شناختی-رفتاری بر نمره کل آزار و ماندگاری آن، از آزمون آماری تحلیل واریانس با اندازه‌های مکرر استفاده شد. نتایج آزمون نشان داد که میانگین نمره کل آزار در گروه مداخله در پس‌آزمون و پیگیری به طور معناداری کمتر از گروه کنترل بود (جداوی شماره ۲ و ۳).

علاوه براین، برای بررسی اثربخشی مداخله مددگاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری بر خرده‌مقیاس‌های آزمون، به دلیل پراکندگی زیاد داده‌ها از آزمون آماری ویلکاکسون استفاده شد. نتایج آزمون نشان داد که تجربه آزار در خرده‌مقیاس‌های غفلت عاطفی، غفلت مراقبتی، غفلت مالی، سومرفتار روان‌شناختی، سومرفتار مالی و سلب اختیار در گروه مداخله به طور معناداری در پس‌آزمون و پیگیری کمتر از

از دلایل اثربخش نبودن مداخله، فراوانی کم این خرد مقياس در پژوهش بوده است.

نتیجه‌گیری‌نهایی

یافته‌های پژوهش مؤید اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری بر کاهش سالمندآزاری به صورت کلی است. همچنین اثربخشی آن در خرده‌مقیاس‌های غفلت مراقبتی می‌شدن، کاهش دهد. در مطالعه کنونی براساس نتایج پژوهش وانگ و همکاران (۲۰۰۹) (اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری بر کاهش سوئرفتار روان شناختی تأیید شد.

کمک به اعضای خانواده برای درک ضرورت تقسیم وظیفه میان مراقبین بالقوه، تلاش کرد بار مراقبت را برای آزارگرانی که مرتكب غفلت مراقبتی می‌شدن، کاهش دهد. در مطالعه کنونی براساس نتایج پژوهش وانگ و همکاران (۲۰۰۹) (اثربخشی مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی تأیید شد.

تعداد پژوهش‌هایی که اثربخشی یک مداخله را بر سوئرفتار مالی بررسی کرده‌اند زیاد نیست [۲۸ و ۲۲]. نتایج مطالعه‌ای که توسط برانول و هیسر (۲۰۰۶) انجام شد، نشان داد مداخله طراحی شده بر کاهش سوئرفتار مالی مؤثر نبوده است [۲۶]. این در حالی است که در پژوهش ما مداخله مددکاری اجتماعی توانسته با آموزش رفتارهای جایگزین و بازسازی شناختی موجب کاهش تجربه سوئرفتار مالی و غفلت مالی شود.

تشکر و قدردانی

این پژوهش با مجوز دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی تهران به شماره ۹۳/۸۰۱/آ۲/۱۳۲۸ و حمایت مالی مرکز تحقیقات سالمندی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی انجام گرفت. پژوهشگران مراتب سپاس و قدردانی خود را از دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، مرکز تحقیقات سالمندی، کانون بازنیستگان شهر کرج، دکتر هوشنگ واحدی (متخصص طب فیزیکی)، زهرا عبادی، سمانه خرم‌روز، شرکت‌کنندگان و خانواده‌های آنها ابراز می‌دارند.

براساس نظریه مبادله، آزار در چارچوبی از شیوه‌ها و پاسخها رخ می‌دهد، وقتی توازن و تعادل قدرت بهم می‌خورد و شخص با قدرت بیشتر به کنترل دیگران به صورت ناعادلانه و ناجوانمردانه می‌پردازد، در این شرایط که زوجی با قدرت‌های نامساوی وجود دارد، مشکلاتی نظیر خشم در برابر تقاضای مراقبت، تضادهای شخصیتی، مشکلات حل نشده خانوادگی و شاید افزایش خطر آزار، ایجاد خواهد شد [۳۶ و ۳۳].

در حقیقت، سلب اختیار حالتی است که مراقب از اعتماد و وابستگی سالمند سوءاستفاده می‌کند و با تهدید و اعمال زور او را مورد بهره‌برداری قرار می‌دهد [۳۷ و ۳۹]. در مداخله‌ای که در این پژوهش به‌اجرا درآمد، مددکار اجتماعی با استفاده از شیوه‌های شناختی-رفتاری به خانواده شامل سالمند، آزارگر و دیگر اعضای خانواده کمک کرد تا در مواردی که احتمال سلب اختیار وجود داشت، در توزیع قدرت در خانواده بازنگری کند و مانع آزار سالمند شود.

در پژوهش حاضر، فرضیه مداخله مددکاری اجتماعی با رویکرد شناختی-رفتاری در خانواده بر کاهش تجربه غفلت عاطلفی سالمندان تأثیرگذار است، تأیید شد. در حقیقت، مداخله مددکاری اجتماعی توانسته با آموزش مهارت‌های ارتقابی، روش‌های حل تعارض، بازسازی شناختی و آموزش رفتارهای جایگزین موجب کاهش تجربه غفلت عاطلفی شود. با توجه به اینکه دو گروه مداخله و کنترل در پیش‌آزمون تفاوت معناداری داشتند، نمی‌توان این اثربخشی را به دلیل اجرای مداخله در نظر گرفت.

در پژوهش انجام‌شده، مداخله طراحی شده منجر به کاهش سوئرفتار جسمی نشده است و در بیشتر پژوهش‌ها شیوع سوئرفتار جسمی کمترین فراوانی را دارد [۳۸ و ۳۹]. همان‌طور که اشاره شد، تنها ۱۷/۱۰ درصد شرکت‌کنندگان در پژوهش، سوئرفتار جسمی را در پیش‌آزمون گزارش کردند. احتمالاً یکی

منابع

- [1] Soares JJF, Barros H, Torres-Gonzales F, Ioannidi-Kapolou E, Lamura G, Lindert J, et al. Abuse and health among elderly in Europe. Kaunas: Lithuanian University of Health Sciences Press; 2010.
- [2] Berkman B. Handbook of Social Work in Health and Aging. Oxford: Oxford University Press; 2006.
- [3] Baker AA. Granny Battering. Modern Genetics. 1975; 8(5):20-4
- [4] Richardson B, Kitchen G, Livingston G. The effect of education on knowledge and management of elder abuse: A randomized controlled trial. Age and Ageing. 2002; 31(5):335-41.
- [5] Lachs MS, Williams CS, O'Brien S, Pillemeter KA, Charlson ME. The mortality of elder mistreatment. Journal of American Medical Association. 1998; 280(5):428-32.
- [6] Heravi-Karimooi M, Rezhe N, Foroughan M, Montazeri A. [Investigation of elderly abuse by family members Jahandidegan institute in Tehran (Persian)]. Iranian Journal of Aging. 2011; 22(6):37-50.

- [23] Nahmias D, Reis M. Most successful intervention strategies for abused older adults. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 2001; 12(3-4):53-70.
- [24] Davis RC, Medina-Ariza J. Results from an elder abuse prevention experiment in New York City. Washington, D.C: National Institute of Justice; 2001.
- [25] Fialho PP, Koenig AM, Santos MD, Barbosa MT, Caramelli P. Positive effects of a cognitive-behavioral intervention program for family caregivers of demented elderly. *Arquivos de Neuro-Psiquiatria*. 2012; 70(10):786-92.
- [26] Brownell P, Heiser D. Psycho-educational support groups for older women victims of family mistreatment: A pilot study. *Journal of Gerontological Social Work*. 2006; 46(3-4):145-60.
- [27] Scogin F, Beall C, Bynum J, Stephens G, Grote NP, Baumhover LA, et al. Training for abusive caregivers: An unconventional approach to an intervention dilemma. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 1990; 1(4):73-86.
- [28] Heravi-Karimooi M, Anousheh M, Meamarian R. [Study the effect of family counseling programs to prevent abuse of elderly women (Persian)]. *Journal of Daneshvar*. 2000; 27(7):39-41.
- [29] Heravi-Karimooi M. [Designing and determining psychometric properties of the domestic elder abuse questionnaire (Persian)] [PhD thesis]. Tehran: Shahed University; 2009.
- [30] Payne BK. An integrated understanding of elder abuse and neglect. *Journal of Criminal Justice*. 2002; 30(6):535-47.
- [31] Shulman L. The skills of helping individuals, families and groups. 6th ed. Boston: Brooks Cole; 1999.
- [32] Jervis L. Community Health Nursing: Keeping the Public Healthy. Philadelphia: F. A. Davis; 1985, pp. 257-59.
- [33] Fulmer TT, O'Malley TA. Inadequate care of the elderly: A health care perspective on abuse and neglect. London: Churchill Livingstone; 1987.
- [34] Adelman R, Siddiqui H, Fodi N. Approaches to diagnosis and treatment of elder abuse and neglect. In: Hersen M, Gross AM, editors. *Handbook of Clinical Geropsychologic*. New Jersey: John Wiley and Sons, Inc; 1998, pp. 57-63.
- [35] Carp FM. Elder abuse in the family: An interdisciplinary model for research. New York: Springer Publishing Company; 2000.
- [36] Henderson D, Buchanan JA. Violence and the elderly population; Issue for prevention. In: Schewe PA, editor. *Preventing Violence in Relationship: Intervention Across the Life Span*. Washington, D.C: American Psychological Association; 2002, pp. 125-37.
- [37] Rinker AG. Recognition and perception of elder abuse by pre-hospital and hospital-based care providers. *Archives of Gerontology and Geriatrics*. 2009; 48(1):110-5.
- [38] Pillemer K, Finkelhor D. The prevalence of elder abuse: A random sample survey. *Gerontologist*. 1988; 28(1):51-7.
- [7] Vida S, Monks RC, Rosiers PD. Prevalence and correlates of elder abuse and neglect in a geriatric psychiatry service. *Canadian Journal of Psychiatry*. 2002; 47(5):459-67.
- [8] Heravi-Karimooi M, Milani M, Faghizadeh S. [Effectiveness Of consultation with family in reducing psychological abuse of elderly women living Tehran (Persian)]. *Journal of Hayat*. 2005; 25(11):79-86.
- [9] Manouchehri H, Hosseini M, Ghorbi B, Karbakhsh M, Nasiri Oskuyi N. Amount and types of domestic elderly abuse referring to Tehran's parks. Faculty of Nursing and Midwifery (Shahid Beheshti University of Medical Sciences). 2008; 62(18):39-45.
- [10] Riyahi MA. Studing aspects of health and social consequences of aging, Proceedings of the First Regional Conference on Aging and Health. Babol: Islamic Azad University Publication; 2006, pp. 23-49.
- [11] Hoover RM, Polson M. Detecting elder abuse and neglect: assessment and intervention. *American Family Physician*, 2014; 89(6):453-60.
- [12] Mittelman MS, Ferris SH, Shulman E, Steinberg G, Ambinder A, Mackell JA, et al. A comprehensive support program: Effect on depression in spouse-caregivers of AD patients. *Gerontologist*. 1995; 35(6):792-802.
- [13] Hinchliffe AC, Hyman IL, Blizzard B, Livingston G. Behavioral complications of dementia—can they be treated? *International Journal of Geriatric Psychiatry*. 1995; 10(10):839-47.
- [14] James M. Abuse and Neglect Of Older People. *Family Matters*. 2002; 37:94-97.
- [15] Prince MJ, Acosta D, Castro-Costa E, Jackson J, Shaji KS. Packages of care for dementia in low-and middle-income countries. *PLOS Medicine*. 2009; 6(11):e1000176.
- [16] Shafran R, Egan S, Wade T. Overcoming perfectionism: A self-help guide using cognitive behavioral techniques. Stockport: Robison Brewery Publication; 2010.
- [17] Greene RR, Kropf NP. A Family Case Management Approach for Level I Functioning. In: Kilpatrick AC, Holland TP, editors. *Working with families: An integrative model by level of care*. Boston: Allyn and Bacon; 2003, pp. 85-103.
- [18] Greene RR. The functional-age model of intergenerational therapy: A social casework model. *Clinical Gerontologist*. 1986; 5(3-4):335-46.
- [19] Greene RR. Social work with the aged and their families (Modern Applications of Social Work). Piscataway, NJ: Aldine Transaction; 2001.
- [20] Silverstone B, Burack-Weiss A, Tonti M. Social work practice with the Frail elderly and their families: The auxiliary function model. Springfield: Charles C Thomas Publication; 1983.
- [21] Maramaldi P, Guevara M. Cultural considerations in maintaining health related quality of life in older adults. In Berkman B, Harootyan L, editors. *Social work and health care in an aging society*. New York: Springer Publication; 2003, pp. 297-318.
- [22] Wang JJ, Lin MF, Tseng HF, Chang WY. Caregiver factors contributing to psychological elder abuse behavior in long-term care facilities: A structural equation model approach. *International Psychogeriatrics*. 2009; 21(2):314-20.